**ОТЗЫВ**

**официального рецензента на диссертационную работу**

**Омарова Мәди Есжанұлы на тему «Децентрализация государственной власти в Украине: политологический анализ модели трансформации», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 – Политология»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | **Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам** | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: | Тема диссертационного исследования находится в полном соответствии со стратегическими приоритетами, определенными в таких документах, как «Концепция развития местного самоуправления до 2025 года», «Концепция развития государственного управления до 2030 года», «Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы». В данных стратегических актах подчеркивается необходимость проведения исследований в области социальных и гуманитарных наук, углубленного научного анализа трансформации системы публичного управления, совершенствования механизмов территориальной организации власти, укрепления финансовой самостоятельности местных сообществ и развития институтов подотчетности на субнациональном уровне.<br><br>Особое внимание уделяется выработке научно обоснованных моделей перераспределения полномочий между центром и регионами, способных обеспечить устойчивость государственного управления и повышение качества предоставляемых населению услуг, что полностью коррелирует с направленностью настоящего диссертационного исследования.<br>Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Исследования в области социальных и гуманитарных наук». |
| | | 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); | |
| | | 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); | |
| | | 3) **диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Республики Казахстан (указать направление).** | |
| 2. | **Важность для науки** | **Работа вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Проведенное исследование вносит существенный вклад в развитие отечественной политической науки за счет углубленного анализа децентрализации как комплексного институционального и политического процесса, определяющего трансформацию системы публичной власти в постсоветских государствах. В работе разработан концептуальный подход к пониманию перераспределения полномочий, ресурсов и ответственности между уровнями управления на примере украинской реформы, что позволяет расширить существующие теоретические границы изучения демократизации, локальной автономии и эволюции механизмов многоуровневого управления. |
| 3. | **Принцип самостоятельности** | Уровень самостоятельности:<br>**1) высокий;**<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | Существенный личный вклад соискателя проявился в самостоятельной организации и проведении эмпирического этапа исследования, включавшего серию направленных экспертных интервью с представителями органов государственной власти, местного самоуправления, академического сообщества и профильных аналитических структур Украины. Автором были самостоятельно разработаны инструментарий и методика сбора данных, предусматривающие формулировку исследовательских гипотез, подготовку путеводителя интервью, формирование экспертной выборки, а также последующую обработку, систематизацию и интерпретацию полученных материалов.<br><br>Анализ эмпирических данных выполнен лично соискателем с применением современных методов качественного контент-анализа, элементов сравнительного институционального подхода и количественной оценки динамики политической конкуренции на субнациональном уровне. Это позволило выявить взаимосвязь между перераспределением полномочий, финансовой автономией громад, трансформацией структуры местных элит и изменением характера демократических практик. Таким образом, эмпирическая часть диссертации убедительно подтверждает высокий уровень самостоятельности автора, глубину проведённого анализа и оригинальность его научного вклада в изучение процессов децентрализации на постсоветском пространстве. |
| 4. | **Принцип внутреннего единства** | **4.1 Обоснование актуальности диссертации:**<br>**1) обоснована;**<br>2) частично обоснована; | Актуальность темы исследования обоснована и определяется необходимостью глубокого научного осмысления процессов децентрализации государственной власти, оказывающих системное влияние на трансформацию политических институтов, механизмов управления и характера взаимодействия государства и общества. В условиях продолжающихся реформ, изменения баланса между центром и регионами, а также поиска устойчивых моделей |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3) не обоснована. | территориальной организации власти традиционные подходы к анализу государственного управления уже не в полной мере позволяют объяснить происходящие институциональные сдвиги.<br><br>Концепт децентрализации, выступающий методологической основой диссертации, предоставляет возможность по-новому интерпретировать процессы перераспределения компетенций, формирования финансовой самостоятельности территорий, развития локальной демократии и трансформации ответственности власти перед населением. Применение данной оптики позволяет выявить не только управленческие эффекты реформ, но и их политические последствия, включая изменение структуры элит, характера конкуренции и рисков неравномерного развития. |
| | | **4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:**<br>**1) <u>отражает</u>;**<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Все разделы и подразделы диссертации отражают и последовательно раскрывают ключевые элементы заявленной темы: институциональную и природу децентрализации государственной власти, трансформацию распределения полномочий между уровнями управления, динамику финансовой автономии территориальных громад, а также влияние реформы на развитие локальной демократии и конфигурацию отношений между центром и регионами. В работе рассматриваются вопросы административной, фискальной и политической децентрализации, проблемы институциональной устойчивости, риски «элитного захвата», межрегиональные дисбалансы и изменения механизмов подотчётности власти населению.<br><br>Введение содержит развернутое обоснование актуальности, формулировку цели и задач, определение объекта и предмета исследования, а также положения научной новизны. Первая глава формирует теоретико-методологический фундамент, демонстрируя анализ основных научных подходов к изучению децентрализации и их применимость к постсоветскому контексту. Вторая глава посвящена исследованию институциональной эволюции системы местного самоуправления в Украине и ее сопоставлению с казахстанской моделью. Третья глава реализует прикладное измерение работы, где выводы подтверждаются анализом нормативных изменений, статистических данных, расчетами индекса демократии и материалами экспертных интервью.<br><br>Заключение логически завершает исследование, обобщая полученные результаты и формулируя выводы, непосредственно вытекающие из проведенного анализа и полностью соотносимые с поставленными целями и задачами. |
| | | **4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:**<br>**1) <u>соответствуют</u>;** | Цель диссертационного исследования заключается в проведении политологического анализа реформы децентрализации государственной власти в Украине. Данная цель напрямую соотносится с темой диссертации и отражает её ключевое научное направление – изучение |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2) частично соответствуют; | децентрализации как системного фактора институциональных и политических преобразований в постсоветском государстве.<br><br>Для достижения поставленной цели автором сформулирован комплекс взаимосвязанных задач: раскрыть теоретические подходы к пониманию децентрализации в современной политической науке; определить её потенциальные преимущества и недостатки; определить степень влияния децентрализации на демократизацию государств; проанализировать эволюцию системы местного самоуправления в Украине; выявить изменения в распределении полномочий и финансовых ресурсов; провести сопоставление систем субнационального управления Украины и Казахстана; определить ключевые преимущества и недостатки украинской реформы; выявить степень влияния реформы на демократизацию политической системы на местах; а также определить возможности адаптации отдельных элементов украинского опыта в условиях Республики Казахстан. |
| | | 3) не соответствуют. | |
| | | **4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:** | Диссертационное исследование отличается композицией и последовательностью построения аргументации. Теоретические положения, разработанные в начальных главах, последовательно находят своё развитие в прикладных разделах, где они соотносятся с анализом законодательства, институциональных изменений, бюджетных параметров, электоральной динамики и результатами экспертных оценок. Благодаря этому достигается прочная связь между концептуальным аппаратом исследования и его эмпирическим наполнением.<br><br>Финальные выводы являются логическим продолжением проведённого анализа и основаны на совокупности полученных данных, что подтверждает их обоснованность и непротиворечивость. В целом работа демонстрирует стройность исследовательского замысла, последовательность раскрытия темы и единство теоретических и практических результатов. |
| | | **1) полностью взаимосвязаны;** | |
| | | 2) взаимосвязь частичная; | |
| | | 3) взаимосвязь отсутствует. | |
| | | **4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:** | В диссертационной работе предложен комплексный подход к анализу децентрализации государственной власти, сочетающий административное, фискальное и политическое измерения реформы. Автор последовательно использует междисциплинарный инструментарий, объединяющий институциональный, сравнительный и количественно-качественный анализ, что позволяет рассматривать децентрализацию не только как управленческую реформу, но и как процесс перераспределения власти, влияющий на структуру локальных элит и динамику демократических практик.<br><br>Новизна предложенного подхода заключается в системном применении данной аналитической рамки к украинскому кейсу и его сопоставлении с казахстанской моделью субнационального управления, что ранее не получало столь развернутого и эмпирически насыщенного освещения в отечественной политологической литературе. Представленные интерпретации опираются на широкий круг теоретических источников, результаты количественных измерений и материалы |
| | | **1) критический анализ есть;** | |
| | | 2) анализ частичный; | |
| | | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 4) анализ отсутствует. | экспертных интервью, а также соотнесены с выводами зарубежных и постсоветских исследователей. |
| 5. | **Принцип научной новизны** | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? | Научная новизна проявляется в комплексном рассмотрении украинской реформы через объединение административного, финансового и политического измерений, что позволяет по-новому поставить вопрос о последствиях перераспределения полномочий для локальной демократии, конфигурации элит и устойчивости системы управления. Существенным вкладом является также эмпирическая апробация теоретических моделей на массиве нормативных данных, электоральной статистики и экспертных интервью.<br><br>Хотя исследование опирается на признанные в мировой науке методологические подходы, автору удаётся получить оригинальные выводы, уточняющие понимание механизмов функционирования децентрализации в условиях постсоветского институционального наследия. Это позволяет квалифицировать новизну представленных научных результатов как частичную, но при этом значительную по своему содержанию и исследовательскому эффекту. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | **5.2 Выводы диссертации являются новыми?** | Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, обладают высокой степенью оригинальности и отражают самостоятельную авторскую интерпретацию процессов децентрализации государственной власти в Украине. На основе сочетания теоретического анализа и обширного эмпирического материала соискателем предложены новые положения, раскрывающие влияние перераспределения полномочий и ресурсов на функционирование субнациональных институтов, развитие политической конкуренции, трансформацию механизмов подотчётности и формирование новой конфигурации отношений между центром и территориями.<br><br>Автору удалось продемонстрировать, каким образом институциональные изменения, связанные с реформой, одновременно усиливают автономию громад и порождают новые риски – межрегиональное неравенство, асимметрию развития и возможности концентрации власти на местном уровне. Впервые в отечественной политологической литературе получила значительное развитие комплексная увязка административных, фискальных и электоральных параметров реформы, что позволило выявить системные эффекты децентрализации, выходящие за рамки традиционного управленческого анализа. |
| | | **1) полностью новые;** | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | **5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:** | Представленные в диссертации методические и управленческие решения характеризуются степенью новизны и отражают авторскую переработку существующих научных инструментов анализа децентрализационных преобразований. Соискатель опирается на признанные теоретические модели, однако дополняет их элементами операционализации, что позволяет адаптировать их к изучению институциональной динамики на субнациональном уровне.<br><br>Особое значение имеет интеграция сравнительного подхода, количественных измерений демократической конкуренции и качественного анализа экспертных оценок, благодаря чему |
| | | 1) полностью новые; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;** | достигается более объемное понимание результатов реформы. Подобное сочетание методов расширяет аналитические возможности исследования и обеспечивает получение выводов, обладающих как теоретической, так и прикладной значимостью.<br><br>Предложенные автором инструменты уже прошли апробацию в научных публикациях, в том числе в изданиях, индексируемых в международных базах данных, что подтверждает их методологическую состоятельность и востребованность профессиональным сообществом. В совокупности это позволяет оценить новизну решений как частичную, но выраженную и имеющую перспективы дальнейшего применения в исследованиях проблем субнационального управления. |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| 6. | **Обоснованность основных выводов** | **Все основные выводы <u>основаны</u>**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Все ключевые выводы, представленные в диссертационной работе, опираются на разностороннюю и методологически выверенную доказательную базу, что соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям в области общественных и гуманитарных наук. Соискатель продемонстрировал высокий уровень исследовательской культуры и владение современными инструментами анализа: в работе использованы институциональный и сравнительный подходы, методы изучения нормативно-правовой базы, количественная оценка электоральной динамики, а также результаты направленных экспертных интервью и их систематизация посредством качественного контент-анализа.<br><br>Аргументация автора строится на последовательном сопоставлении теоретических моделей децентрализации с фактическими данными реализации реформы, что обеспечивает прочную связь между концептуальным уровнем исследования и наблюдаемыми институциональными изменениями. Достоверность полученных результатов усиливается привлечением статистических материалов, официальных источников и мнений практиков, непосредственно вовлечённых в процессы трансформации системы субнационального управления. |
| 7. | **Основные положения, выносимые на защиту** | **Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:** | **Положение 1**<br>Административная децентрализация в Украине привела к укреплению институциональной способности территориальных громад и повышению качества управления на базовом уровне.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Положение имеет прочную эмпирическую основу и подтверждается анализом перераспределения полномочий, институциональных изменений и экспертных оценок. Автор |
| | | **7.1 Доказано ли положение?** | |
| | | 1) доказано; | |
| | | 2) скорее доказано; | |
| | | 3) скорее не доказано; | |
| | | 4) не доказано; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. | убедительно демонстрирует рост управленческой автономии громад и трансформацию практик принятия решений. Выводы носят теоретическую и прикладную значимость и могут быть использованы при разработке реформ в других постсоветских государствах.<br><br>**Положение 2**<br>Фискальная децентрализация усилила финансовую самостоятельность местных бюджетов, одновременно обострив проблему межтерриториального неравенства.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Автор демонстрирует глубокое понимание двойственной природы реформы, сочетая анализ бюджетной статистики и институционального дизайна межбюджетных отношений. Показано, что усиление автономии сопровождается формированием новых дисбалансов развития, что придает положению высокую аналитическую ценность.<br><br>**Положение 3**<br>Децентрализация создала условия для расширения политической конкуренции и участия граждан, но не устранила риски концентрации власти у местных элит.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Положение аргументировано через сопоставление электоральных показателей и результатов интервью. Автор демонстрирует сложность политических последствий реформы, избегая упрощённых оценок, что свидетельствует о зрелости исследовательского подхода.<br><br>**Положение 4**<br>Анализ украинской реформы показал, что децентрализация оказала двойственное влияние на процессы демократизации на субнациональном уровне. С одной стороны, выросло гражданское участие население в местном политическом процессе, но с другой стороны, уровень демократии, измеренный через Индекс Тату Ванханена, фактически не изменился за годы реформы: явка избирателей на местные выборы остается низкой, но уровень политической конкуренции повышается.<br>**7.1 – 1) доказано** |
| | | **7.2 Является ли тривиальным?** | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. | |
| | | **7.3 Является ли новым?** | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. | |
| | | **7.4 Уровень для применения**: | |
| | | 1) узкий; | |
| | | 2) средний; | |
| | | 3) широкий; | |
| | | 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. | |
| | | **7.5 Доказано ли в статье?** | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | доказанность положения в статье невозможно. | **7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 2) средний**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Автор демонстрирует методологически корректное сочетание количественных индикаторов и качественных оценок. Вывод о неоднозначности демократических эффектов реформы аргументирован и позволяет уйти от нормативных интерпретаций децентрализации как исключительно позитивного процесса. Положение обладает высокой аналитической значимостью.<br><br>**Положение 5**<br>Реформа децентрализации сыграла позитивную роль в снижении сепаратистских рисков, поскольку наличие дееспособных органов местного самоуправления усиливает устойчивость территорий и их способность противостоять внешним и внутренним угрозам.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Положение отличается высокой практической и теоретической значимостью. Соискатель убедительно связывает институциональную зрелость местного управления с вопросами национальной устойчивости и безопасности, что подтверждается анализом событий, связанных с российским вторжением. Вывод имеет потенциал дальнейшего использования в исследованиях государственности.<br><br>**Положение 6**<br>Формирование укрупнённых территориальных громад способствовало созданию более жизнеспособных административных единиц и рационализации системы управления, однако одновременно выявило проблему выбора оптимального масштаба и неравномерности ресурсной базы; переход от добровольного к административному объединению в 2020 году изменил характер реформы.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Комментарий: Автор показывает комплексность институциональных последствий укрупнения громад, сочетая аргументы об эффективности с выявлением новых структурных ограничений. Подобный сбалансированный подход свидетельствует о зрелости анализа и усиливает достоверность выводов.<br><br>**Положение 7**<br>Российское вторжение стало одновременно фактором частичной рецентрализации управления и подтверждением критической значимости децентрализации, поскольку именно органы местного самоуправления обеспечили устойчивость функционирования территорий в условиях войны.<br>**7.1 – 1) доказано**<br>**7.2 – 2) нет**<br>**7.3 – 1) да**<br>**7.4 – 3) широкий**<br>**7.5 – 1) да**<br>Комментарий: Положение отличается высокой степенью актуальности и основано на анализе реальных управленческих практик военного периода. Автор раскрывает диалектику централизации и автономии, демонстрируя, что экстремальные условия стали проверкой эффективности ранее проведённых реформ. |
| 8. | **Принцип достоверности.** | **8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:** | Методологическая основа диссертационного исследования выстроена логично и полностью соответствует поставленным целям и задачам работы. Автор последовательно аргументирует выбор исследовательских инструментов, исходя из необходимости комплексного анализа децентрализации как многоуровневого институционального и политического процесса.<br><br>В диссертации применяется сочетание институционального и сравнительного подходов, анализ нормативно-правовой базы, количественная оценка электоральных показателей, а также методы качественного исследования, включая направленные экспертные интервью и их последующую обработку посредством контент-анализа. Подробно раскрыты принципы формирования эмпирической базы, логика операционализации ключевых понятий и механизмы интерпретации полученных данных.<br><br>Такой дизайн демонстрирует владение соискателем современным методическим инструментарием политической науки и обеспечивает надежность и воспроизводимость полученных результатов. |
| | Достоверность источников и предоставляемой информации | **1) да;** | |
| | | 2) нет. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:** | В работе используются инструменты обработки нормативных и статистических данных, расчёты показателей электоральной динамики, а также методы систематизации экспертных интервью с применением специализированного программного обеспечения для кодирования и анализа текстовой информации (MAXQDA24). Это позволило повысить точность интерпретаций и обеспечить прозрачность перехода от эмпирического материала к итоговым выводам. |
| | | **1) да;** | |
| | | 2) нет. | |
| | | **8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):** | Сформулированные в диссертации теоретические положения и установленные взаимосвязи последовательно вытекают из проведённого эмпирического анализа и находят подтверждение в совокупности использованных данных.<br><br>Автор демонстрирует устойчивую связь между концептуальными моделями децентрализации и фактическими результатами институциональных преобразований, зафиксированными в нормативной базе, бюджетных параметрах, электоральной статистике и оценках экспертов.<br><br>В работе чётко прослеживается переход от теоретических предпосылок к объяснению конкретных политико-административных процессов, происходящих в ходе реформы. Это позволило выявить закономерности влияния перераспределения полномочий и ресурсов на управленческую автономию громад, динамику политической конкуренции, формирование новых центров ответственности и появление рисков локальной концентрации власти. |
| | | **1) да;** | |
| | | 2) нет. | |
| | | **8.4 Важные утверждения подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и | Ключевые теоретические и аналитические положения диссертационного исследования базируются на широком круге актуальных и авторитетных источников, отражающих современное состояние научной дискуссии в области децентрализации, субнационального управления и демократических преобразований. Автор демонстрирует уверенное владение международной и постсоветской литературой, корректно интерпретирует существующие подходы и последовательно соотносит их с задачами собственного исследования. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | достоверную научную литературу. | Привлечённая библиографическая база обеспечивает необходимую глубину анализа, позволяет аргументированно сопоставлять различные научные позиции и формирует надежный фундамент для выдвигаемых выводов. |
| | | **8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>**/не достаточны для литературного обзора. | В диссертационной работе представлен развернутый и репрезентативный обзор научной литературы, охватывающий ключевые направления исследований децентрализации, многоуровневого управления, межбюджетных отношений и трансформации субнациональных политических институтов. Автор привлекает широкий круг как зарубежных, так и постсоветских публикаций, что позволяет рассмотреть изучаемую проблематику в контексте современных теоретических и прикладных дискуссий.<br><br>В тексте отражены основные школы и подходы к пониманию природы децентрализационных реформ, их потенциальных эффектов и ограничений, благодаря чему формируется целостная концептуальная рамка исследования. Обзор литературы демонстрирует глубокую погруженность соискателя в предметную область, корректное использование источников и умение критически соотносить различные научные позиции. |
| 9 | **Принцип практической ценности** | **9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:** | Представленное исследование обладает существенной теоретической значимостью для развития современной политической науки, прежде всего в части изучения институциональных трансформаций и механизмов функционирования субнациональной власти. Автор не ограничивается обобщением уже существующих концепций децентрализации, а предлагает их углублённое переосмысление применительно к условиям постсоветского государства, формируя целостную аналитическую рамку для интерпретации реформ многоуровневого управления.<br>Особую ценность работе придает теоретическое осмысление взаимосвязи между перераспределением компетенций, бюджетной автономией территорий, изменением структуры политической ответственности и динамикой демократических процессов. Такой подход позволяет расширить представления о природе децентрализации, рассматривая её не только как административную меру, но и как фактор политической эволюции. |
| | | **<u>1) да</u>;** | |
| | | 2) нет. | |
| | | **9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:** | Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования полученных результатов в аналитической, экспертной и управленческой деятельности, связанной с развитием системы местного самоуправления и реформированием межуровневых отношений власти. Предложенные автором выводы и модели позволяют глубже понимать реальные эффекты децентрализации, оценивать потенциальные риски и прогнозировать последствия перераспределения полномочий и ресурсов.<br><br>Материалы работы могут быть востребованы при подготовке рекомендаций для органов государственной власти, участвующих в разработке и корректировке политики регионального развития, бюджетной децентрализации и совершенствования механизмов подотчётности на |
| | | **<u>1) да</u>;** | |
| | | 2) нет. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | местах. Отдельную ценность представляет сравнительный анализ украинского опыта, который может служить ориентиром при адаптации аналогичных реформ в Казахстане с учетом национальной специфики институциональной среды.<br><br>Полученные результаты также обладают образовательным потенциалом и могут быть использованы при разработке учебных курсов по сравнительной политологии, государственному управлению, публичной политике и исследованиям постсоветских трансформаций. Таким образом, выводы диссертации имеют прикладной характер и демонстрируют высокую вероятность их практического внедрения в экспертной и государственной работе. |
| | | **9.3 Предложения для практики являются новыми:**<br>**1) <u>полностью новые</u>;**<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Практические рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отличаются высокой степенью оригинальности и ориентированы на решение актуальных задач реформирования системы субнационального управления. Автор предлагает комплексный инструментарий оценки последствий децентрализации, позволяющий учитывать одновременно институциональные, финансовые и политические параметры трансформации.<br><br>Впервые в отечественной политологической практике украинский опыт рассмотрен как целостная модель, применимая для выработки ориентиров модернизации территориальной организации власти в Казахстане. Такой подход открывает возможности для разработки новых методик анализа эффективности перераспределения полномочий, механизмов бюджетной автономии и форм подотчётности органов местного управления.<br><br>Соискатель обосновывает целесообразность использования полученных результатов при подготовке программ регионального развития, совершенствовании нормативной базы, а также в экспертно-аналитической работе государственных структур и исследовательских центров. Новизна предложений подтверждается их теоретической проработанностью, опорой на эмпирические данные и апробацией в научных публикациях автора в рецензируемых изданиях. |
| 10. | **Качество написания и оформления** | **Качество академического письма:**<br>**1) <u>высокое</u>;**<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | Текст диссертации выполнен на высоком академическом уровне и демонстрирует зрелость исследовательского стиля автора. Изложение отличается ясностью, логической упорядоченностью и последовательным развитием аргументации. Соискатель уверенно оперирует специализированной терминологией в области институционального анализа, теории децентрализации и сравнительной политологии, обеспечивая точность используемых понятий и корректность их применения.<br><br>Работа характеризуется удачным сочетанием теоретических рассуждений и эмпирического материала: аналитические выводы органично вытекают из представленных данных, а переходы между разделами сохраняют целостность исследовательской логики. Автор демонстрирует |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | способность поддерживать научный стиль изложения, избегая декларативности и обеспечивая доказательность своих утверждений.<br><br>Аргументы сопровождаются ссылками на релевантные источники, оформление материала соответствует принятым академическим стандартам, что в совокупности позволяет оценить культуру научного письма диссертанта как высокую. |
| 11. | **Замечания к диссертации** | | Диссертация отличается высокой степенью концептуальной проработки, логичностью структуры и убедительностью представленных выводов. **Вместе с тем представляется возможным обозначить ряд положений, дальнейшее развитие которых могло бы дополнительно усилить исследование:**<br>1. В теоретическом разделе можно было бы более подробно рассмотреть альтернативные интерпретации децентрализации, существующие в современной западной литературе, что позволило бы еще шире позиционировать авторский подход в международной академической дискуссии.<br>2. Представленный анализ украинского опыта обладает значительной глубиной, однако в отдельных местах полезным могло бы стать более развернутое сопоставление с примерами реализации реформ в других постсоветских государствах для усиления сравнительного измерения работы.<br>3. В эмпирической части интерес представляло бы дополнительное расширение спектра количественных индикаторов, характеризующих долгосрочные социально-экономические эффекты децентрализации, что могло бы придать исследованию ещё большую аналитическую объемность.<br>4. В заключении можно было бы более детально структурировать практические рекомендации по направлениям их возможного применения в условиях Казахстана, выделив краткосрочные и стратегические перспективы.<br><br>**Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей оценки представленной диссертационной работы.** |
| 12. | **Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по** | | Апробация результатов диссертационного исследования получила отражение в публикациях соискателя в рецензируемых научных изданиях, включая статью, индексируемую в международной базе данных Scopus, а также работы, опубликованные в журналах, рекомендованных уполномоченным органом в сфере обеспечения качества научных исследований.<br><br>Представленные публикации непосредственно связаны с тематикой диссертации, воспроизводят её ключевые теоретические положения и демонстрируют последовательное развитие авторской концепции анализа децентрализации государственной власти. В статьях рассматриваются как методологические основания исследования, так и прикладные аспекты институциональных и политических последствий реформы, включая вопросы перераспределения полномочий, финансовой автономии, динамики локальной демократии и рисков формирования устойчивых групп влияния на субнациональном уровне.<br><br>Материалы публикаций свидетельствуют о научной зрелости автора, умении работать с международной академической повесткой и способности представлять результаты исследования в формате, соответствующем требованиям профессионального сообщества. Тем самым обеспечивается логическая целостность между диссертацией и публикационной активностью соискателя, а также подтверждается апробация основных выводов работы. |

| | | |
|---|---|---|
| | **теме исследования)** | |
| 13. | **Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)** | На основании проведенного анализа диссертационной работы на тему **«Децентрализация государственной власти в Украине: политологический анализ модели трансформации»,** представленной на соискание степени доктора философии (PhD), рецензент отмечает:<br>1) диссертация является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам на соискание степени доктора философии (PhD);<br>2) содержание, структура и логика исследования полностью соответствуют заявленной теме, цели и задачам работы;<br>3) результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью для дальнейшего исследования вопросов субнационального управления в постсоветском и незападном контексте;<br>4) основные положения и выводы диссертации обоснованы, аргументированы и апробированы в публикациях, в том числе в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus и рекомендованных КОКСНВО МНВО РК;<br>5) автор продемонстрировал высокий уровень научной культуры, владение современной методологией политического анализа.<br>**На основании вышеизложенного, диссертационная работа соискателя Омарова Мәди Есжанұлы оценивается высоко, рекомендуется к дальнейшей публичной защите на заседании диссертационного совета «Социальные науки и образование» по группе специальностей образовательных программ «6D050100, 8D03101 – Социология»; «6D050200, 8D03104 – Политология»; «6D090500, 8D11401 – Социальная работа», «6D012300, 8D01801 – Социальная педагогика и самопознание», «6D050300, 8D03107 – Психология», «6D010300, 8D01101 – Педагогика и психология», «8D03103 – Конфликтология» Казахского национального университета имени аль-Фараби и заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 – Политология».** |

**Официальный рецензент:**
**доктор политических наук,**
**профессор кафедры политологии**
**Факультета международных отношений**
**Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева** **Р. А. Нуртазина**

ҚОЛЫН КУӘЛАНДЫРАМЫН
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«16» 02 2026